

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ ГЕОГРАФИИ

---

---

---

**ПУТИ ЭВОЛЮЦИОННОЙ ГЕОГРАФИИ**  
**Выпуск 2**

Материалы II Всероссийской научной конференции,  
посвященной памяти профессора А.А. Величко  
(Москва, 22–25 ноября 2021 г.)

---

---

---

Москва  
Институт географии РАН  
2021

**АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗРЕЗА С ФАУНОЙ ПСЕКУПСКОГО КОМПЛЕКСА РАННЕГО ПЛЕЙСТОЦЕНА НА Р. ПСЕКУПС У СТАНИЦЫ САРАТОВСКОЙ (ПРЕДГОРЬЯ СЗ КАВКАЗА): ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

**В. Е. Щелинский<sup>1</sup>, Я. И. Трихунков<sup>2</sup>, А. Н. Симакова<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург, Россия, shchelinsky@yandex.ru

<sup>2</sup>Геологический институт РАН, Москва, Россия, jarsun@yandex.ru, simak2001@mail.ru

**ARCHAEOLOGICAL RESEARCH OF THE SECTION WITH THE FAUNA OF THE EARLY PLEISTOCENE PSEKUPS COMPLEX AT THE PSEKUPS RIVER NEAR THE SARATOVSKAYA VILLAGE (FOOTHILLS OF THE NW CAUCASUS): FIRST RESULTS**

**V. E. Shchelinsky<sup>1</sup>, Ya. I. Trikhunkov<sup>2</sup>, A. N. Simakova<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Institute for the History of the Material Culture RAS, St. Petersburg, Russia

<sup>2</sup>Geological Institute RAS, Moscow, Russia

Геолого-палеонтологические исследования и поиски раннего палеолита в долине р. Псекупс в предгорьях Северо-Западного Кавказа (рис. 1: 1) начались одновременно в начале 1930-х годов. При этом В.И. Громовым по материалам местонахождения Бойков Куток у станицы Бакинской был выделен псекупский комплекс фауны крупных млекопитающих раннего плейстоцена [2]. Позднее эта фауна в сочетании с обильной фауной акчагыльских пресноводных моллюсков была обнаружена выше по реке у станицы Саратовской в урочище Игнатенков Куток в доколе 35-метровой террасы [6] (рис. 1: 2).

Разрез с псекупской фауной в урочище Игнатенков Куток был детально описан и изучен Н.А. Лебедевой [3–5]. Этот разрез (слои 1-8) (рис. 1: 3), по её мнению, представляет собой толщу осадочных озёрно-дельтовых отложений. Низ толщи образуют синие тонкослоистые озёрные глины с линзами мелкогалечных ожелезнённых конгломератов и песков. В середине толщи фон составляют пески с перемежающимися слоями ожелезнённых гравелитов и галечников, тогда как озёрные глины и алевриты представлены в виде отдельных линз. В верхах толщи развит слой галечника, состоящий из крупных галек с примесью валунов. Такое строение толщи, как полагает Лебедева, «отражает закономерное изменение во времени режима осадконакопления. С отодвиганием к северу берега озёрного бассейна или лимана и открывавшейся в него дельты, происходило постепенное выдвигание русла горной реки с накоплением характерного для неё грубообломочного руслового аллювия». Поэтому вся толща, включая верхний галечник (слой 8), была отнесена к единому этапу осадконакопления и отдельные её части рассматривались как близкие друг другу по возрасту [5].

Возраст толщи определяется найденной в ней фауной млекопитающих и моллюсков (слои 1-7). Фауна моллюсков из слоёв 1 и 3 была изучена Г.И. Поповым и В.В. Богачёвым. Из слоя 1 Поповым определены *Unio tamanensis* Ebers. (60 экз.), а из слоя 3 более разнообразные формы: *Unio tamanensis*, *U. subcrassus* sp. n., *U. cf. kujalnicensis*, *Anadonta* aff. *transcaucasica*, *Melanopsis esperoides*, *Lithoglyphus neumayri*, *Volvata sibirensis*, *Hydrobia* cf. *syrmica*, *Corbicula* aff. *jassinensis*, *Sphaerium* sp., *Viviparus* sp. Возраст этой фауны, по его мнению, средне – или верхнеакчагыльский. Богачёв относил её к нижнему-среднему акчагылу. Мнение Попова представляется Лебедевой более убедительным, поскольку подтверждается данными по фауне млекопитающих [5]. Из слоя 5 Л.П. Александровой были изучены полёвки *Pliomis kretzoi* Kowalski, *Villanya petenyii* Mehely, *V. fejervaryi* (Kermos), *V. exilis* Kretzoi, *Cseria* cf. *gracilic jachimovitcii* Suchov, *Cseria* sp., *Ellobius* cf. *tarchancutensis Topachevski*. Эту фауну она выделила как самостоятельную группировку, «несколько более позднюю, чем фауна хапровского комплекса, но более раннюю, чем фауна одесского комплекса». Слой 5 соединён со слоями 3-4 (с акчагыльскими *Unio tamanensis*) фациальным переходом, и поэтому группировка мелких млекопитающих, исследованная Александровой, датируется верхним акчагылом [5]. Остатки крупных млекопитающих с *Archidiskodon meridionalis meridionalis* из псекупского разреза, изученные В.И. Громовым и относящиеся к

псекупскому фаунистическому комплексу, по мнению Лебедевой, также имеют верхнеакчагыльский возраст [5]. Таким образом, вся толща отложений 35-метровой террасы в урочище Игнатенков Куток, включая верхний галечник (слой 8), согласно Лебедевой, относится к одному циклу осадконакопления (кроме покровных суглинков) и датируется по биостратиграфическим данным средним-верхним акчагылом.

После Лебедевой в 1987-1988 гг. исследования псекупского разреза, его пониженной части, проводила группа сотрудников ГИНа во главе с Э. А. Вангенгейм [1]. Авторы пришли к выводу, что нижняя часть разреза с остатками *Archidiskodon meridionalis*, раковинами *Unio tamanensis* и обратной намагниченностью может быть отнесена ко второй половине среднего акчагыла. Средняя толща, вероятно, несколько более молодая (верхнеакчагыльская). Верхняя аллювиальная часть разреза (галечник с перекрывающими его песками) осталась не изученной. Однако предполагается, что она образовалась во время эпохи Брюнес, поскольку характеризуется прямой намагниченностью [1].

Нестратифицированные местонахождения палеолита с подъёмным материалом зафиксированы в долине Псекупса во многих местах. Но лишь в урочище Игнатенков Куток у станицы Саратовская архаичные каменные изделия были найдены не только на бечевнике, но и под обнажением 35-метровой террасы. При этом предполагалось, что они могли происходить из верхнего галечника разреза отложений этой террасы, описанного Лебедевой [8, 9 – 12]. Однако обнаружить изделия непосредственно в отложениях разреза не удалось, несмотря на целенаправленные поиски их с помощью расчистки берегового обнажения террасы [12].

В 2019 г. на местонахождении подъёмного материала Игнатенков Куток и в его окрестностях были начаты разведочные археологические исследования [14, 15]. В результате геоморфологических наблюдений, топографической съёмки и разведочной шурфовки на участке левого берега р. Псекупс между станицами Бакинская и Саратовская (~10 км) были выявлены три надпойменные террасы: 15-17 – метровая терраса (III НПТ), 23-25 – метровая терраса (IV НПТ) и наиболее высокая 35-38 – метровая терраса (V НПТ) [15, 13]. Урочище Игнатенков Куток, располагающееся у северной окраины станицы Саратовская, представляет собой поверхность 35-38 – метровой террасы (рис. 1: 2). Береговой склон этой террасы в этом месте в основном обрывистый и опирается на узкую низкую пойму. Он сплошь заросший лесом, обнажений и естественных разрезов на нём нет.

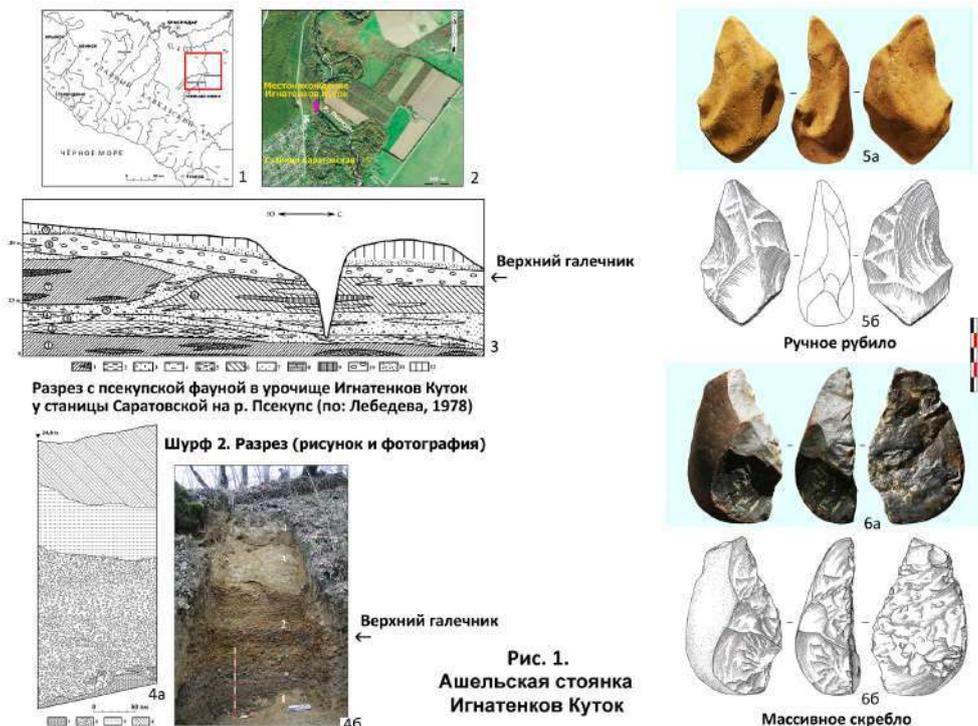


Рис. 1. Ашельская стоянка Игнатенков Куток

Верхний галечник разреза террасы, описанного Лебедевой, был обнаружен в двух шурфах, поставленных ниже бровки на высоте около 27 м на крутом (около 70°) береговом уступе на расстоянии 35 м один от другого. Стратиграфия отложений в обоих шурфах одинаковая.

На западной стенке шурфа 2 (координаты: 44°43'24.60 с.ш., 39°13'35.07 в.д.) была выявлена следующая последовательность отложений (снизу вверх) (рис. 1, 4а, 4б):

1. Глина песчаная палево-жёлтая, местами оранжевая, без обломочного материала - >0,5 м

2. Русловой галечник от крупного до мелкого, с валунчиками до 25-30 см преимущественно в нижней части слоя и на контакте с подстилающим слоем, с глинистым песчано-гравийным заполнителем, довольно плотный, местами с прочными корочками, образованными железисто-карбонатной цементацией, пестроцветный, в основном ржаво-жёлто-коричневый, внизу коричневато-серый, местами почти чёрный из-за интенсивной окраски гидроокислами железа и марганца, отчётливо горизонтальнослоистый, с прослоями от 10-15 см до 20-40 см, по-разному насыщенными галькой разных размеров, гравием, песком, встречаются окатыши и прослойки жёлтой глины, аналогичные глине слоя 1, гальки и гравийные зёрна, хорошо окатанные, невыветрелые, представлены песчаниками, известняками, кварцитами, нередко гальки белого кварца, чёрного лидита, окатанные небольшие конкреции и обломки конкреций неоднородного жёлто-серого кремня. Контакт с подстилающей глиной неровный, с карманами и вклиниванием этой глины в толщу галечника – 2 м.

3. Пойменная супесь глинистая сизо-жёлто-коричневая. Нижний контакт отчётливый, но без размыва – 0,7 м

4. Осыпь – 1 м

Эта осыпь закрывает вышележащие отложения. Однако несколько ниже по реке в расчищенном обнажении обрыва террасы хорошо видно, что поверх пойменной супеси (слой 3), перекрывающей русловой галечник, залегает толща (около 7 м) палево-желтоватых делювиальных суглинков, на которых сформировалась современная почва.

Данный разрез полностью совпадает с верхней частью приведённого выше разреза террасы, описанного Лебедевой. Вскрытый галечник (слой 2) соответствует слою 8 этого разреза.

Наиболее важным результатом проведённых работ явилось то, что в этом галечнике в обоих шурфах впервые были найдены довольно многочисленные раннепалеолитические каменные изделия, включая ручные рубила (рис. 1, 5а, б, 6а, б). Таким образом, было установлено, что он является культуросодержащим слоем ашельской стоянки, залегающим в ясном геохронологическом контексте.

О возрасте галечника с культурными остатками (культуросодержащего слоя ашельской стоянки Игнатенков Куток) свидетельствуют данные его палеомагнитных и палинологических исследований, а также корреляции террас Псекупса с морскими террасами Черноморского побережья Северо-Западного Кавказа.

Все взятые из культуросодержащего галечника образцы показали прямую намагниченность, что, по все вероятности, указывает на принадлежность его к эпохе Брюнес [15].

Предварительный палинологический анализ галечника оказался малоинформативным из-за слабой насыщенности пыльцевыми зёрнами. Исследованы три образца. В первом образце палиноморфы отсутствовали. Во втором образце встречено 11 зёрен пыльцы *Pinus* и по одному зерну *Ephedra* и *Plumbaginaceae*. Также выявлены почвенные клещи *Acarina* (2 экз.). Третий образец содержал пыльцу *Abies* (3 зерна), *Pinus* (17 зерен), cf. *Tsuga canadensis* (1 зерно), *Cathaya* (1 зерно). Необходимо отметить, что сохранность обнаруженных палиноморф очень плохая. При этом пыльцевые зерна разной степени метаморфизированности. Обращает на себя внимание присутствие в образцах в основном

зерен *Pinaceae*, что указывает на то, что палиноморфы не являются инситуальными, вероятнее всего, пыльца переотложена водными потоками. Тем не менее, палиноспектры культуросодержащего галечника в целом могут свидетельствовать о его среднеплейстоценовом возрасте.

Геоморфологические наблюдения позволяют конкретизировать вероятный возраст рассматриваемого культуросодержащего галечника. Здесь важно отметить, что к 35-38-метровой террасе, содержащей этот галечник, в непосредственной близости от стоянки Игнатенков Куток снизу примыкает более низкая 23-25-метровая (IV НПТ) терраса со своим аллювием и залегающими в нём культурными остатками раннего среднего палеолита (MIS 7), сопоставляемая с позднесреднеплейстоценовыми хаджохской (бассейн Кубани) и ашейской (Черноморское побережье) террасами. Учитывая последовательность черноморских террас, 35-38-метровую террасу Псекупса, равно как и её аллювиальный галечник, являющийся культуросодержащим слоем ашельской стоянки Игнатенков Куток, предположительно можно синхронизировать с узунларской террасой Черноморского побережья Северо-Западного Кавказа [13]. По современным представлениям эта терраса соотносится с внутририсским межледниковьем, соответствующим MIS 9 и имеет возраст ~350-300 тыс л. [7, 16, 17].

Состав и типология орудий каменной индустрии стоянки Игнатенков Куток ясно свидетельствуют, что эта индустрия является ашельской (позднеашельской?). При этом проявляются некоторые характерные черты этой индустрии: 1. Использовалось местное сырьё, происходящее из аллювия и состоящее не только из кремня, но и других изотропных пород камня (кварц, кварцит, окремнёный песчаник, окремнёный известняк). 2. Леваллуазская технология чётко не проявляется. 3. Заготовками для орудий часто служили целые отобранные гальки, а также куски, по-видимому, специально раскалываемых галек и кремнёвых конкреций. 4. Практиковалось изготовление разных категорий крупных режущих орудий: ручных рубил, пиков, массивных скрёбел.

*Исследование проведено в рамках выполнения программы ФНИ ГАН по теме государственной работы № 0184-2019-0008 «Производство и использование орудий труда в палеолите, неолите и эпоху бронзы (технологическое, трасологическое и экспериментальное изучение археологических материалов)».*

Список литературы:

- [1] Вангенгейм Э. А., Певзнер М. Н., Тесаков А. С. Магнито- и биостратиграфические исследования в страторегии псекупского фаунистического комплекса млекопитающих // Бюллетень Комиссии по изуч. четвертичного периода. – 1990. – № 59. – С81–93.
- [2] Громов В. И. Палеонтологическое и археологическое обоснование стратиграфии континентальных отложений четвертичного периода на территории СССР (млекопитающие, палеолит) // Тр. Ин-та геол. Наук. Геологическая серия. – 1948. –Т. 48. – № 17.– 521 с.
- [3] Лебедева Н. А. Континентальные антропогеновые отложения Азово-Кубанского прогиба и соотношение их с морскими толщами. – Москва. АН СССР. – 1963. –108 с.
- [4] Лебедева Н. А. Антропоген Приазовья. – Москва. Наука, – 1972. – 108 с.
- [5] Лебедева Н. А. Корреляция антропогеновых толщ Понто-Каспия / К. В. Никифорова (ред.). – Москва. Наука, – 1978.– 136 с.
- [6] Лебедева Н.А., Митин Н.Е. Стратиграфия неогеново-четвертичных отложений Восточно-Кубанского прогиба //Труды Комиссии по изучению четвертичного периода. – Т. 19. – 1962. – С. 223-239.
- [7] Муратов В. М., Лиленберг Д. А. Общая характеристика Крымско-Кавказской горной страны // Археология и палеогеография раннего палеолита Крыма и Кавказа. Путеводитель совместного Советско-Французского рабочего полевого семинара по теме: «Динамика взаимодействия природной среды и доисторического общества». – Москва. Наука.– 1978.– С. 12–19.
- [8] Паничкина М. З. Новые палеолитические находки на реке Псекупс (Кубань)// КСИА. –1961. – Вып. 82. – С. 49–58.

- [9] Формозов А. А. Нижнепалеолитические местонахождения Прикубанья (По данным разведок 1950 года) // КСИИМК. – 1952. – Вып. 46. – С. 31–41.
- [10] Формозов А. А. Исследования памятников каменного века на Северном Кавказе в 1957 году // КСИА. – 1960. – Вып. –78. – С. 13–21.
- [11] Формозов А. А. Относительная хронология древнего палеолита Прикубанья // СА. –1962. – № 4. – С. 17–27.
- [12] Формозов А. А. Каменный век и энеолит Прикубанья. – Москва. Наука, – 1965. – 160 с.
- [13] Щелинский В. Е., Кузнецов Е. В. Местонахождения Сорокин и Игнатенков Куток на террасах р. Псекупс (Закубанье) в контексте раннего и среднего палеолита Северо-Западного Кавказа /Е. В. Беляева, А. С. Тесаков (ред.). Раннепалеолитические памятники и природная среда Кавказа и сопредельных территорий в раннем-среднем плейстоцене. – СПб. Петербургское Востоковедение, – 2020. – С. 91–142.
- [14] Щелинский В. Е., Лунев М. Ю., Кузнецов Е. В. Новые исследования раннепалеолитического местонахождения Игнатенков Куток на р. Псекупс в предгорьях Северо-Западного Кавказа // ЗИИМК. – 2019. – № 21. – С. 9–23.
- [15] Щелинский В. Е., Трихунков Я. И., Кузнецов Е. В. и др. Палеолитические местонахождения на р. Псекупс (предгорья Северо-Западного Кавказа): новые данные / К. Н. Гаврилов, Е. В. Леонова (ред.). Восточная Европа, Кавказ, Ближний Восток в каменном веке: хронология, источники, культурогенез. Междунар. конф. Тез. докл. – М.: ИА РАН, – 2020. – С. 98–99.
- [16] Янина Т. А. Неоплейстоцен Понто-Каспия: биостратиграфия, палеогеография, корреляция. – Москва. Географический ф-т МГУ, – 2012. – 264 с.
- [17] Krijgsman W., Tesakov A, Yanina T. et al. Quaternary time scales for the Pontocaspian domain: Interbasinal connectivity and faunal evolution // Earth-Science Reviews. –2019. – Vol. 188. – P. 1–40.
- 
-