

наруженных автором архивных документов, касающихся биографии и деятельности Н. А. Северцова, библиография трудов Н. А. Северцова и литература о нем.

Книга неплохо оформлена, но некоторые иллюстрации в тексте выглядят бледно (например, портрет Н. А. Северцова в студенческие годы, портреты К. Ф.

Рулье, И. Г. Борщева). Работу Р. Л. Золотвицкой с интересом прочтут как специалисты-географы, так и широкие круги советских читателей.

И. А. Окрокверцова

Кандидат географических наук

*Саратовский государственный университет
им. Н. Г. Чернышевского*

О ЛЁССЕ УКРАИНЫ

Н. И. Дмитриев

К ВОПРОСУ О ПРОИСХОЖДЕНИИ ЛЁССА УССР

Ученые записки Харьковского государственного университета им. А. М. Горького, № 41. Труды географического факультета, т. 1, 1952, стр. 79—112.

Эта обзорная статья безусловно заслуживает широкого внимания. На вводных страницах автор отмечает большое практическое значение изучения вопроса о происхождении лёсса. Указав состав и изменчивость лёсса, он приводит границы его распространения на Украине. Приводятся фактический материал об органических остатках, о четырехчленной схеме лёссовой толщи и о трех ярусах, соответствующих эпохам оледенения Европы.

Далее автор критически рассматривает четыре гипотезы генезиса типичного лёсса.

На одной странице рассмотрена делювиальная гипотеза Армашевского-Павлова, которая не в состоянии объяснить происхождение типичного лёсса. Но хорошо объясняет развитие лёссовидных суглинков на склонах. Флювиогляциальной гипотезе Кропоткина, Докучаева и Глинки посвящено 12 страниц, на которых изложены доводы ее современных защитников и указаны их ошибки и противоречия. Эта гипотеза не

может объяснить стратиграфию лёссовых пород и залегание лёсса на водоразделах, не может объяснить и просадочность типичного лёсса, а распространение флювио- и озерногляциальных суглинков доказывает, что ледниковые воды отлагали свою мусть только в ледниковой области и в узкой приледниковой полосе.

Несколько страниц отведено почвенной гипотезе Берга; указано, что она не может объяснить стратиграфию лёссовых пород Украины и ей противоречит самое существование ископаемых почв в лёссовой толще; ею не объяснимо наличие в лёссе неповрежденных нежных раковин моллюсков. Поправки, которые вводит в эту гипотезу И. П. Герасимов, автор критикует.

Излагая эоловую гипотезу, Н. И. Дмитриев отмечает поправки, которые заставили внести в ее формулировку наблюдения. Эту формулировку дал Тутковский, впервые связавший лёссообразование и накопление с процессом оледенения. Сухость климата второй половины ледниковых эпох вполне объясняет мощность пылевых отложений в степях, примыкавших с юга к области оледенения. В подтверждение вывода о зависимости лёссообразования от условий ледникового периода приведены наблюдения Гоббса в приледниковой зоне Гренландии. Нахождение в неслоистом лёссе отдельных крупных валу-

нов, приводимое противниками эоловой гипотезы в ее опровержение (хотя этот факт мог бы опровергнуть и водную гипотезу), автор хотел бы объяснить тем, что этот валун занесен человеком. Но следовало бы вспомнить, что воды, стекающие с ледникового покрова, в исключительных случаях могли приносить и целую глыбу льда из конца ледника, а вместе со льдом и вмёрзший в него большой валун.

Различная мощность лёсса в областях его отложения вполне объясняется самими условиями приноса пыли ветрами, резкими колебаниями их силы и несколько не противоречит эоловой гипотезе. Просадочность мощного неслоистого лёсса также полностью согласуется с эоловой гипотезой и, наоборот, не объяснима ни одной из других гипотез. Для опровержения эоловой гипотезы некоторые ее противники стараются найти возражения, которые очень легко опровергаются при вдумчивом и систематическом рассмотрении всех процессов пылеобразования, переноса и отложения ветрами в условиях ледниковых, а также и современных эпох.

Статья заканчивается списком литературы в 120 названий русской и только 4 названия иностранной. Среди русских, конечно, преобладают авторы, которые занимались лёссом Украины, что вполне понятно.

В этой хорошей статье не могу не отметить двух существенных пробелов.

Во-первых, давно уже вызывает недоумение термин «ископаемая почва», который всегда употребляют авторы, описывающие лёсс Украины. Ведь вся толща лёссов, в особенности же неслоистого, также является почвой, плодородной почвой, могущей питать любые культуры. А термин «ископаемая почва», которым украинские (и не украинские) геологи обозначают прослой в лёссе, отличающиеся большим содержанием гумуса и несколько более темным цветом, заставляет читателя предполагать, что лёсс, лежащий выше и ниже этих выделяемых слоев, не является почвой.

Было бы хорошо, если бы украинские геологи предложили для этих слоев какое-нибудь другое наименование, не вводящее в заблуждение. Это предложение имеет особенное значение для Украины, так как в других областях развития эоло-

вого лёсса «ископаемые почвы» встречаются гораздо реже.

Во-вторых, Н. И. Дмитриев не уделил места вопросу о тесной связи площадей лёсса с расположенными по соседству площадями сыпучих песков — производителей той пыли, которую ветры приносили с этих песков, слагая из нее толщи неслоистого лёсса и лёссовидных суглинков. Ледниковые воды, приносившие мелкозем — первоисточник лёсса, — упомянуты, но процесс превращения их отложений в пыль обойден молчанием. А при изложении эоловой гипотезы необходимо было разъяснить его подробно, отметив территориальную связь площадей выветривания в виде песков и площадей отложения пыли в виде лёсса, а также ясное измельчение зерен мелкозема с удалением мест их залегания от песчаных площадей — фабрик пыли. Эоловая гипотеза основана на закономерности расположения всяких площадей выветривания, создающих материал для минеральной пыли, и площадей отло-

жения этой пыли, образующей толщи лёсса и лёссовидных суглинков — лёсса из пыли без участия в процессе текучей воды, а лёссовидных суглинков при большем или меньшем ее участии.

Тутковский дополнил эоловую гипотезу введением в нее оледенения как крупного «изготовителя» минеральной пыли. При этом усовершенствовании эоловая гипотеза объясняет процесс лёссовобразования со времен начала четвертичного периода до наших дней.

В заключение этой рецензии мне хочется сопоставить территорию Украины с Внутренней Азией, где также бесспорна роль оледенения в создании области максимального образования минеральной пыли. Из Внутренней Азии ветры выносили минеральную пыль на юго-восток и создали огромные толщи лёссов всякого рода, покрывающие долины и склоны гор Северного Китая: лёссы этого края превосходят украинские по развитию и мощности накоплений.

Академик В. А. Обручев

ПРОПАГАНДА МАЛЬТУЗИАНСТВА НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛОВ „NATURE“ И „ATOMES“

Распространение, которое получила среди части ученых капиталистических стран мальтузианская «теория» народонаселения, так называемый «естественный закон абсолютного перенаселения», в значительной степени объясняется ее «универсализмом». При ее помощи буржуазные идеологи пытаются оправдать и безудержную эксплуатацию трудящихся своей страны, и закабаление народов колониальных и зависимых стран, и милитаризацию экономики со всеми вытекающими из нее последствиями, и подготовку новых войн.

Чем более острые формы принимает общий кризис капитализма, тем все яростнее его апологеты стараются внедрить в сознание людей эту человеконенавистническую «теорию». Пропаганда мальтузианства уже давно перестала быть монополией буржуазных экономистов. В настоящее время мальтусов «закон» стал неременной составной частью всякой реакционной страшилки в области общественных наук, будь то атомная социология или психология, история или этнография. Однако реакционным силам капиталистических государств этого оказалось недостаточно. К

пропаганде мальтузианских идей широко привлечены и представители естественных наук, и их печатные органы. Уже стало совершенно обычным, чтобы в книгах и журнальных статьях агрономов и химиков, биологов и астрономов, написанных по специальным вопросам, под тем или иным предлогом многие страницы отводились проповеди этой антинаучной, насквозь лживой теории. Очень часто крупные буржуазные ученые в области естественных наук специально посвящают свои выступления, устные или в печати, выполнению этой неблагоприятной задачи.